

आर्थिक वर्ष २०७३/०७४

जिल्ला विकास समिति संखुवा सभा द्वारा आयोजना गरिएको पहिलो चौमासिक

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको

प्रतिवेदन



प्रतिवेदक

स्थानिय शासन तथा उत्तरदायी संयन्त्र(**LGAF**)

स्थानिय निकायको कानुनी तथा नीतिगत व्यवस्थापालना अनुगमन कार्यक्रम

संचालक संस्था: सामुदायिक विकास मञ्च(कोडेफ)

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम : जिल्ला विकास समिति संखुवासभाले आफ्नो संचालन गरिएको कार्यक्रमहरूको सार्वजनिकीकरण गर्न तथा जनताहरूबाट सुझावहरू प्राप्त गरी आफ्नो देखिएको कमि तथा कमजोरीहरूको सुझावहरू लिई सुधार गर्न आवश्यक सुझावहरू संकलन गर्ने आशयले र स्थानिय निकाय, सार्वजनिक सुनुवाई कार्यविधि २०६७ बमोजिम स्थानिय निकायले प्रत्येक चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाई गर्नु पर्ने व्यवस्था भए अनुरूप पहिलो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम मिति २०७३/०४/३० गते सित्तलपाटि गाविसको गाविस भवनमा संचालन गरिएको थियो । सो कार्यक्रमको सहजीकरण स्थानिय शासन तथा उत्तरदायी संयन्त्र (LGAF)को स्थानिय निकायको कानुनि तथा नितिगत व्यवस्था पालना अनुगमन कार्यक्रम संचालन गर्ने संस्था सामुदायिक विकास मञ्च (कोडेफ) द्वारा गरिएको थियो ।

यो कार्यक्रममा जिल्ला विकास समितिका निमित्त स्थानिय विकास अधिकारी तथा जिल्ला इन्जिनियर श्री रामशरण आचार्य ज्युको अध्यक्षतामा सम्पन्न भएको थियो भने जिल्ला विकास समितिका योजना शाखा प्रमुख श्री महेश गौतम ज्युले जिल्लामा संचालित विकास निर्माणका कार्यहरूको विवरणहरू, उपलब्ध सेवा, वस्तु तथा सुविधाहरू बारे सार्वजनिक गरेको थियो । साथै यस कार्यक्रममा जिल्ला विकास समितिको सुचना शाखा प्रमुख श्री सुभाष चन्द्र कुइँकेल, सित्तलपाटि गाविस सचिव श्री चेतनाथ पराजुली, कृयाशिल राजनितिक दलहरू नेपाली कांग्रेस, ने.क.पा. एमाले, नेकपा माओवादी केन्द्र, सरकारी तथा गैर सरकारी संस्थाका प्रमुखहरू, स्थानिय बुद्धिजिविहरू, महिला संजाल, युवा संजाल सहभागी भएका थिए ।

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा आएका जन गुनाशाहरू

१. सार्वजनिक यातायातका साधनहरूले बढी भाडा दर असूल गर्ने गरेको ।
२. सडकका बीचका बस्तीहरूबाट यात्रु उठाउने नगरेको ।
३. SNRTP कार्यक्रम अन्तरगत मानेभञ्ज्याङ्ग-हेलुवावेशी सडकको सडक क्षेत्र शिघ्र निर्धारण गर्नुपर्ने ।
४. अपाङ्गको लागि घुम्ति शिविर सञ्चालन गरी अपाङ्ग परिचय पत्र वितरण गर्ने ।

यस कार्यक्रममा विशेष गरि उठेका जनगुनाशाहरूमध्ये जिल्ला प्राविधिक कार्यालय मार्फत सञ्चालन भएको SNRTP कार्यक्रम तर्फको मानेभञ्ज्याङ्ग हेलुवा बेसी सडक खण्डको Right of way शिघ्र संचालन गर्नु पर्ने भनिएकोमा सो लाई शिघ्र संचालन गर्ने निर्णय गरियो ।

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको सहभागीहरूको विवरण :

महिला	पुरुष	दलित	जनजाति	वाहुन/क्षेत्री	मधेशी	जम्मा
१४	९०	१०	२५	६९	०	१०४

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमलाई जनमुखी, प्रभावकारी र व्यवस्थित रूपमा संचालन गर्नको लागि १) वहिर्गमन अभिमत पत्र (Exit poll) र २) नागरिक प्रतिवेदन पत्र (Citizen report card) जसबाट जिल्ला विकास समितिबाट प्रवाह गरिने सेवा सुविधाको बारेमा जनताका मतहरू संकलन गर्ने कार्य २०७३/०६/१६ गते देखि २०७३/०७/२० गते भित्र गरिएको थियो ।

वहिर्गमन अभिमत पत्र (Exit poll) र नागरिक प्रतिवेदन पत्र (Citizen report card) को निश्कर्ष :

वहिर्गमन अभिमत पत्र र नागरिक प्रतिवेदन पत्र संकलन गरिएको विवरण :

महिला	पुरुष	दलित	जनजाति	वाहुन/क्षेत्री	जम्मा
२	४८	२	३७	११	५०

यसमा Sample को रूपमा जम्मा ५०/५० वटा भरिएको थियो । जसमा वहिर्गमन अभिमत पत्रको सारांश यस प्रकार रहेका छन् :

- १) सेवा ग्राहीको लिङ्ग : महिला - २ जना, पुरुष- ४८ जना
- २) जात :
- ३) उमेर :
- ४) शिक्षा:
- ५) कार्यालय सम्म आइपुग्दाको समय :
- ६) यस कामको लागि मात्र आउनु भएको हो वा अन्य कामको लागि पनि
- ७) कार्यलयमा देहायको कुन कामको लागि आउनु भएको हो ? रेजा () चिन्ह दिनुहोस् ।
 - क) सिफारिस लिन/पुर्याउन - ११ जना
 - ख) दर्ता/नविकरण -५ जना
 - ग) योजना माग गर्न- ४ जना

- घ) योजनाको किस्ता लिन
 ङ) योजनाको मुल्याङ्कन गराउन
 च) योजनाको अन्तिम भुक्तानी लिन
 छ) स्थानिय निकायले राखेको सुचना प्राप्त गर्न - १३ जना
 ज) सुचनामुलक सामग्री प्राप्त गर्न - ७ जना
 झ) आर्थिक सहयोग लिन - ७ जना
 ञ) अन्य कुनै भए - १६ जना (स्थानिय पुन संरचना तथा बैठक)

सि.नं.	सेवाको नाम	मुल्याङ्कन-उपयुक्त कोष्ठमा रेजा ()लगाउने		
१.	सेवा लिन को सँग सम्पर्क गर्ने भन्नेमा तपाईंलाई स्पष्ट थाहा थियो ?	स्पष्ट- २४ जना	ठीकै- २१ जना	अस्पष्ट - ५ जना
२.	सेवाप्रदायक कर्मचारीले तपाईंको आवश्यकता र अपेक्षा कति बुझे जस्तो लाग्यो ?	धेरै - ११ जना	ठीकै- ३५ जना	थोरै - ४ जना
३.	तपाईं प्रति सेवाप्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ?	मिलनसार र मैत्रीपूर्ण- १८ जना	ठीकै- ३२ जना	अभद्र/अमर्यादित
४.	सेवा प्राप्त गर्न आवश्यक सुचनाहरु (प्रमाण-कागजात र शुल्क-दस्तुर) बारे तपाईंलाई सेवाप्रदायक कर्मचारीले स्पष्ट गरे कि?	स्पष्ट गरिदिए- २० जना	ठीकै- २८ जना	अलमल्ल हुने गरी अस्पष्ट सुचना दिए- २ जना
५.	तपाईंले राख्नुभएका समस्यालाई के -कस्तो समाधान दिए ?	सजिलो तरिकाबाट समाधान दिए- २० जना	ठीकै- २६ जना	समाधान दिन सकेनन्- ४ जना
६.	सेवा प्राप्त गर्न अपनाइएको प्रक्रिया के-कस्तो लाग्यो ?	सजिलो (छोटो) - १४ जना	ठीकै- ३३ जना	लामो र भन्भटिलो - ३ जना

नागरिक प्रतिवेदन (Citizen Report Card)

(सन्तुष्टि वा असन्तुष्टि जनाउने)

मिति :

उत्तरदाताको नाम र थर :जातजाति :

लिंग : महिला(२ जना) पुरुष (४८ जना) उमेर.....

शिक्षा.....पेशा.....

ठेगाना:.....गाविस/नपा, वडा नं.....सम्पर्क फोन नं.....

१. सेवाको सन्तुष्टि

१.१ तपाईंले यस कार्यालयबाट समग्रमा कतिको सन्तुष्टि पाउनु भयो ?

सन्तुष्ट - १४ जना ठिकै - ३६ जना असन्तुष्ट - ० जना

१.२ सेवा लिन जाँदा कर्मचारीको व्यवहारप्रति तपाईं कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट - १४ जना ठिकै - ३४ जना असन्तुष्ट - २ जना

२. सेवाको अनियमितता

२.१ कार्यालय नियमित रूपमा (कर्मचारीको उपस्थिति , समय पालना , कार्यचुस्तता सञ्चालन भएको छ भन्ने कुरामा कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?

विश्वस्त - ४ जना ठिकै - ४० जना अविश्वस्त - ६ जना

२.२ तपाईंले सेवा लिन जाँदा अतिरिक्त रकम तिर्नु भयो ?

तिरेको छैन - ४७ जना केहि - ३ जना धेरै तिरेको - ० जना

२.३ यस कार्यालयले सार्वजनिक चासो तथा समस्या समाधान गर्न औसत कति दिन लगाउने गरेको छ ?

१ दिन - २५ जना २ दिन - १५ जना २ दिनभन्दा धेरै - १० जना

३. सेवा प्रतिको जनविश्वास

३.१ यस कार्यालयले विपन्न वर्गको लागि छुट्याएको सेवा प्रयोग गरेको थाहा पाउनु भएको छ ?

छ - १५ जना छैन - १९ जना अलिअलि थाहा छ - १६ जना

४. सेवाको गुणस्तर

४.१ यस कार्यालयबाट सेवा लिंदा कार्यालयले दिएको जानकारीबाट कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट - १७ जना ठिकै- ३२ जना असन्तुष्ट - १ जना

४.२ यस काममा तपाईंले एउटा कामको लागि कति पटक धाउनु पर्यो ?

१ पटक - २१ जना

२ पटक - १७ जना

२ पटक भन्दा धेरै - १२ जना

५. नागरिक बडापत्र /उजुरी पेटिका/गुनासो सुन्ने अधिकारी सम्बन्धमा

५.१ कार्यालयमा भएको नागरिक बडापत्र बारेमा तपाईंलाई थाहा छ ?

छ- २४ जना

आंशिक जानकारी छ - २० जना

कुनै जानकारी छैन- ६ जना

५.२ नागरिक बडापत्रमा उल्लेख भए अनुसार तपाईंले प्राप्त गर्नुपर्ने सेवामा लागेको समय प्रति कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट - १४ जना

ठिकै - ३२ जना

असन्तुष्ट - ४ जना

५.३ तपाईंको विचारमा सेवाग्राहीले नागरिक बडापत्रको उपयोग कुन हदसम्म गरेको छन ?

धेरै - ५ जना

कम- ३४ जना

गरेको छैन-५ जना

थाहा छैन - ६ जना

५.४ तपाईंको विचारमा सेवाप्रदायकहरुले नागरिक बडापत्र अनुरूप कति हदसम्म सेवा प्रदान गरेको जस्तो लाग्छ ?

धेरै - १ जना

ठिकै - ४१ जना

कम- ५ जना

थाहा छैन- ३ जना

५.५ तपाईंको विचारमा उजुरी पेटिकाको उपयोग कुन हदसम्म भएको छ ?

धेरै भएको छ - ० जना

ठिकै भएको छ - ३५ जना

भाकै छैन - १५ जना

६. पारदर्शिता सम्बन्धि

६.१ जि.वि.स./नपा/गा.वि.स. मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

१ वटा - ८ जना

२ वटा- ५ जना

गर्न बाँकी -१४ जना

कार्यक्रम वारे कुनै

जानकारी नै छैन - २३ जना

६.२ जि.वि.स./नपा/गा.वि.स. मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक परिक्षण कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

धेरै - ० जना

कम - ६ जना

भाकै छैन - ७ जना

थाहा छैन - ३७ जना

६.३ जि.वि.स./नपा/गा.वि.स. मा वार्षिक रुपमा सामाजिक परिक्षण भएको छ ?

भएको छ - ६ जना

अहिलेसम्म सञ्चालन भाकै छैन - ६ जना

कार्यक्रमवारे कुनै जानकारी

नै छैन- ३८ जना

६.४ सार्वजनिक सुनुवाईमा गरिएका सार्वजनिक प्रतिवद्धता कतिको कार्यान्वयन भएको छ ?

धेरै - १ जना

ठिकै - २९ जना

कम- २० जना

६.५ यस कार्यालयको वार्षिक निति, कार्यक्रम र श्रोतको बारेमा जानकारी पाउनु भएको छ ?

धेरै जानकारी पाएको छु - १ जना

ठिकै जानकारी पाएको छु - २३ जना

कम जानकारी पाएको छु - २४ जना

थाहा छैन - २ जना

६.६ परिषदमा राष्ट्रिय निति अनुसार समावेशी प्रकृतिको प्रतिनिधित्व भएको छ ?

छ - २ जना

ठिकै छ- २३ जना

प्रतिनिधित्व साह्रै कम छ - ५ जना

थाहा छैन- २० जना

वहिर्गमन अभिमत पत्र – Exit Poll) वाट प्राप्त जिविसको राम्रो पक्षहरु र सुधार गर्नुपर्ने पक्षहरु निम्न रहेका छन् :

राम्रो पक्षहरु

१. भौतिक व्यवस्थापन राम्रो भएको
२. कर्मचारीको व्यवहार राम्रो भएको
३. कार्यालयले सेवाग्राहीको लागी व्यवस्था गरिएको औजार उपकरण
४. सेवाग्राहीको आफ्नो काम छिटो गरिदिएको
५. काम तुरुन्त भएको
६. सेवाग्राही प्रति मैत्रीपूर्ण व्यवहार भएको
७. विकास निर्माणको काममा जिविस अगाडि रहेको
८. समस्याहरु लिएर आउँदा वोभिलो नमान्ने

सुधार गर्नुपर्ने पक्षहरु

१. सोधपुछ कक्ष फोहर भएको र कर्मचारी अनिवार्य रुपमा वस्नुपर्ने
२. कर्मचारीले कार्यालयमा आउने समयमा सुधार गर्नुपर्ने
३. तल्लो तहका जनतालाई प्रदान गर्ने सेवा सुविधामा ध्यान दिनुपर्ने
४. सेवाग्राहीको लागी खानेपानीको व्यवस्था गर्नुपर्ने
५. हाल भन्दा पनि मैत्रिपरण व्यवहार गर्नुपर्ने
६. जिविसले प्रवाह गर्ने सुचनाहरु सिमित समयावधिको मात्र भएको ।
७. सोधपुछ कक्षको लागी कर्मचारी व्यवस्था गर्नुपर्ने
८. कार्यालयमा सवै कर्मचारी समयमा उपस्थित नभएको

९. विकास निर्माणको कार्यमा पहुँच पुर्याउनु पर्ने
१०. कर्मचारी पार्टीतिर नलागी निस्वार्थ भावनाले काम गर्नुपर्ने
११. काममा पारदर्शिता हुनुपर्ने, प्राविधिक फाँटमा सुधार हुनुपर्ने ।
१२. कर्मचारीहरु अनिवार्य रुपमा आफ्नो फाँटमा हुनु पर्ने
१३. कुनै समस्या लिएर आउँदा कर्मचारीलाई धेरै कुर्नुपर्ने वाध्यता भएको
१४. जिल्लामा गरिवि हटाउन पहल गर्नुपर्ने
१५. टाढाबाट आउने सेवाग्राहीलाई विशेष ध्यान दिई उनीहरुको काम छिटो गर्नुपर्ने
१६. प्राविधिक कार्यालयमा प्राविधिक कर्मचारी थप्नुपर्ने
१७. निर्माणको काममा फरफराक ढिलो भएको
१८. सरसफाईको अभाव भएको

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमका केही भलकहरु



सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा सहजीकरण गर्दै LGAF का कार्यक्रम संयोजक श्री रमिता नकर्मा

प



जिल्ला विकास समितिका पदाधीकारी ज्युहरु



जिल्ला विकास समितिका कार्यक्रम अधिकृत श्री सुभाष चन्द्र कुइकेल स्वागत मन्तव्य व्यक्त गर्दै



सहभागी आफ्नो जिज्ञाशा राख्दै



सहभागीको तर्फबाट आफ्ना गुनाशा राख्दै



सहभागीहरुको तर्फबाट गुनाशा राख्दै



सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमका सहभागीहरु



सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमका सहभागीहरु



सहभागी आफ्नो जिज्ञाशा राख्दै



सहभागी आफ्नो जिज्ञाशा राख्दै



गाविसको तर्फबाट आएका जिज्ञाशाहरुलाई प्रष्ट पार्दै
गाविस सचिव श्री चेतनाथ पराजुली



जिल्ला इन्जिनियर तथा नितित्त स्थानिय विकास अधिकारी
श्री दिर्घ बहादुर पोखेल सहभागीहरुको जिज्ञाशाहरुलाई
प्रष्ट पार्दै

धन्यवाद